



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ПЕНЗЫ

П Р И К А З

22.02.2024

№ 40-ор

О проведении в 2023/2024 учебном году XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов»

На основании Плана работы Управления образования города Пензы на 2023/2024 учебный год, утверждённого приказом Управления образования города Пензы от 31.08.2023 № 195-оп, приказа Управления образования города Пензы от 28.12.2023 № 184 «Об утверждении плана мероприятий Управления образования города Пензы, муниципальных организаций, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Управление образования города Пензы, на I, II, III, IV кварталы 2024-2026 гг.», в рамках Десятилетия науки и технологий, объявленного Указом Президента Российской Федерации от 25.04.2022 № 231, в целях выявления, поддержки и распространения эффективного педагогического опыта, обеспечения широкого распространения инновационных разработок и достижений педагогических работников образовательных организаций города Пензы, руководствуясь Положением об Управлении образования города Пензы,

п р и к а з ы в а ю:

1. Провести в 2023/2024 учебном году XXVII научно-практическую конференцию педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов» с 01.03.2024 г. по 28.03.2024 г.

2. Определить площадками для проведения второго (очного) этапа XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов»:

2.1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение классическую гимназию № 1 им. В.Г. Белинского г. Пензы;

2.2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу № 12 г. Пензы имени В.В. Тарасова;

2.3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение финансово - экономический лицей № 29 г. Пензы.

3. Утвердить:

3.1. Положение о проведении XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов» согласно приложению 1 к настоящему приказу;

3.2. Состав организационного комитета XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов» согласно приложению 2 к настоящему приказу;

3.3. Состав жюри XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов» согласно приложению 3 к настоящему приказу.

4. МКУ «Центр комплексного обслуживания и методологического обеспечения учреждений образования» г. Пензы обеспечить организационно-методическое сопровождение подготовки и проведения XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов».

5. Информационно-аналитическому отделу:

5.1. Разместить настоящий приказ на официальном сайте Управления образования города Пензы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

5.2. Обеспечить информационное сопровождение XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов».

6. Руководителям муниципальных образовательных организаций города Пензы обеспечить подготовку и участие педагогов в XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов» в соответствии с положением.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Петросову Е.В., заместителя начальника Управления образования города Пензы.

Начальник



Ю.Н. Каленов

Положение
о XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы
«Качество образования в контексте современных вызовов»

1. Основные положения.

1.1. Настоящее положение (далее – Положение) определяет порядок проведения XXVI научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы «Качество образования в контексте современных вызовов» (далее – Конференция).

1.2. Конференция проводится Управлением образования города Пензы при поддержке МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы в сотрудничестве с ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», заинтересованными организациями и учреждениями.

1.3. Проведение Конференции направлено на выявление, поддержку и распространение эффективного педагогического опыта, обеспечения широкого распространения инновационных разработок и достижений педагогических работников образовательных организаций города Пензы.

1.4. Цель Конференции: формирование информационного пространства для эффективного профессионального взаимодействия при решении актуальных вопросов в сфере образования.

1.5. Задачи Конференции:

- обобщить опыт работы образовательных организаций по созданию условий для профессионального роста педагогических работников;
- выявить проблемы внедрения обновлённых ФГОС и ФООП в образовательных организациях;
- определить ближайшие перспективы работы по повышению профессионального мастерства педагогических кадров;
- представить лучшие педагогические достижения педагогов-практиков.

1.6. Содержательными линиями материалов, представляемых на Конференцию, должны стать:

- управление образовательными организациями в современных условиях;
- методическое сопровождение перехода образовательной организации на обновлённые ФГОС и ФООП;
- инновационные подходы к организации урока (учебного занятия) в рамках реализации обновлённых ФГОС и ФООП;
- комплексный подход к оценке результатов образования (личностных, метапредметных, предметных);
- функциональная грамотность: новые линии содержания и оценивания;
- воспитательная работа как системообразующая деятельность образовательной организации;
- профориентационная работа с обучающимися;

- психологическое сопровождение организации образовательного процесса;
- использование современного учебного оборудования как условие повышения качества образования;
- актуальность, механизмы и проблемы сетевого взаимодействия образовательных организаций в современных условиях развития образования;
- современные педагогические технологии, соответствующие ФГОС дошкольного образования в практике работы дошкольных образовательных организаций.

2. Организационный комитет Конференции.

2.1. Организационный комитет Конференции:

- проводит работу по привлечению к участию в Конференции наибольшего количества участников Конференции;
- осуществляет организационно-методическую поддержку участников Конференции;
- участвует в организации заданий в номинациях;
- информирует общественность о ходе проведения и итогах Конференции;
- осуществляет сотрудничество со средствами массовой информации с целью популяризации Конференции;
- участвует в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих в ходе подготовки и проведения Конференции.

2.2. Решение организационного комитета Конференции считается принятым, если за него проголосовало более половины списочного состава.

2.3. Решение организационного комитета Конференции оформляется протоколом.

3. Жюри Конференции.

3.1. Жюри Конференции создаётся в целях рассмотрения материалов, представленных участниками Конференции, оценивания выполнения участниками Конференции заданий, достижения объективности оценки.

3.2. Состав жюри Конференции формируется по номинациям, секциям или подсекциям.

3.3. В состав жюри Конференции включаются специалисты, имеющие большой опыт практической и научной работы в системе образования, победители научно-практических конференций педагогических работников прошлых лет, представители общественных организаций (по согласованию).

3.4. Жюри Конференции оценивает участников Конференции в каждом задании первого (очного) и второго (заочного) этапов в соответствии с установленными критериями, фиксируя результаты в оценочных листах по форме согласно приложению 12 к Положению.

3.5. Результаты по итогам оценивания каждого задания оформляются сводной оценочной ведомостью по форме согласно приложению 13 к Положению.

3.6. Член жюри Конференции не может оценивать участников Конференции из образовательной организации, представителем которой является.

3.7. Оценочные листы, ведомости и протоколы Конференции архивируются и могут быть проанализированы после завершения Конференции.

4. Участники Конференции.

4.1. В Конференции могут принять участие педагогические работники, руководители, творческие коллективы муниципальных организаций дошкольного образования, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования г. Пензы (далее – участники Конференции).

5. Порядок проведения Конференции.

5.1. Конференция проходит в два этапа:

- первый (заочный) этап проводится с 15.03.2024 г. по 19.03.2024 г.;
- второй (очный) этап проводится с 25.03.2024 г. по 28.03.2024 г.:
 - номинации «Педагогические чтения» - 28.03.2024 г.;
 - номинация «Педагогический дуэт» - с 25.03.2024 г. по 28.03.2024 г.;
 - номинация «Мастер-класс» - с 25.03.2024 г. по 28.03.2024 г.;
 - номинация «Командный тур. Союз семьи и школы - путь к успеху» - 28.03.2024 г.

5.2. Для участия в Конференции участники Конференции в срок с 01.03.2024 г. по 11.03.2024 г. направляют в организационный комитет Конференции посредством сети «Интернет» по ссылке <https://clck.ru/39FUiP> следующие документы:

- заявка на участие в Конференции по формам согласно приложению 1 к Положению (скан-копия в формате .pdf. и текстовый документ в формате .docx);
- анкета участника Конференции (или каждого участника творческой группы) по форме согласно приложению 2 к Положению (скан-копия в формате .pdf и текстовый документ в формате .docx);
- материалы исследования, проекта (в текстовом формате .pdf.);
- рецензия научного руководителя или педагога-наставника (скан-копия в формате .pdf.);
- материалы для публикации, заявленные для участия в номинации «Педагогические чтения» (текстовый документ в формате .docx).

5.3. Требования к оформлению материалов для участия в номинации «Педагогические чтения».

5.3.1. Требования к оформлению материалов исследования, проекта: шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14 пт, межстрочный интервал – 1,15. Поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, снизу и сверху – по 20 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежи и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью). Текст работы – не более 15 страниц (не считая титульного листа). Приложения могут занимать до 5 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены, в тексте работы на них должны быть ссылки;

5.3.2. В день проведения второго (очного) этапа в номинации «Педагогические чтения» участники Конференции предоставляют членам жюри работу (с приложениями и внешней рецензией) в распечатанном виде;

5.3.3. Требования к оформлению материалов для публикации: текст публикуемого материала – 3-4 страницы (не считая титульного листа), шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12 пт, межстрочный интервал – 1,15.

5.4. Секретарь организационного комитета Конференции регистрирует дату поступления документов, указанных в п.5.2. Положения.

5.5. Организационный комитет Конференции оформляет протокол приёма документов.

5.6. К участию в номинации «Педагогические чтения» допускаются сообщения научно-теоретического, научно-практического и исследовательского характера,

прошедшие первичный конкурсный отбор в педагогических коллективах в соответствии с порядком, определённым образовательной организацией самостоятельно.

5.7. По итогам рассмотрения документов организационным комитетом Конференции в срок до 13.03.2024 г. оформляется протокол допуска участников Конференции по форме согласно приложению 3 к Положению:

5.7.1. к первому (заочному) этапу Конференции (для номинации «Педагогические чтения»).

5.7.2. ко второму (очному) этапу Конференции (для номинаций «Педагогический дуэт», «Мастер-класс» и «Командный тур. Союз семьи и школы – путь к успеху»).

5.8. В случае представления материалов с нарушением Положения организационный комитет Конференции имеет право отклонить работу от рассмотрения и участия, о чём уведомляет участника Конференции письменно (с обоснованием принятого решения), направив письмо по электронной почте на адрес образовательной организации, в которой работает участник Конференции.

В случае установления фактов использования авторских материалов без ссылок на них или полного использования чужого авторского текста и присвоения чужих результатов исследования, а также в случае несоответствия представленных материалов возрастным возможностям обучающихся, жюри вправе отклонить представленную работу и отказать участнику в участии в Конференции. По решению жюри работа может быть проверена на плагиат, по итогам проверки составляется акт.

5.9. Материалы, представленные на Конференцию, не рецензируются и не возвращаются.

5.10. Порядок проведения первого (заочного) этапа Конференции:

5.10.1. Первый (заочный) этап Конференции проводится по одной номинации – «Педагогические чтения».

Номинации «Педагогический дуэт», «Мастер-класс» и «Командный тур. Союз семьи и школы – путь к успеху» проводятся в очном формате во втором (очном) этапе Конференции.

5.10.2. Порядок организации работы в номинации «Педагогические чтения».

Цель: презентация эффективных практик организации образовательного процесса, развитие у педагогов навыков рефлексии собственной деятельности.

Тематика проблемных секций:

1. «Эффективные практики управленческой деятельности»;
2. «Готов поделиться!» (для молодых специалистов);
3. «Урок как системный элемент реализации обновленных ФГОС и ФООП. Инновационные технологии организации образовательного процесса: эффективные практики реализации»;
4. «Синхронизация воспитательного процесса: целевые ориентиры, содержание, формат»;
5. «Путь в профессию: эффективные практики профориентационной работы с обучающимися»;
6. «Функциональная грамотность: новые линии содержания и оценивания»;
7. «На пути к цифровой школе»;
8. «Дошкольное образование в условиях реализации ФГОС и ФООП: общие проблемы – индивидуальные решения».

Обязательным условием предоставляемых материалов должно быть отражение в них различных аспектов реализации обновлённых ФГОС и ФООП, метапредметного характера работы.

Оценка представленных работ осуществляется по 7 критериям. Каждый критерий оценивается до 3 баллов и имеет равнозначный вес.

Максимальное количество баллов – 21.

Критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы заявленной теме, цели, задачам, ожидаемым результатам;
- степень раскрытия темы;
- научно-практическая обоснованность представленного материала;
- метапредметный характер представленного материала;
- чёткость и логичность изложения;
- качество оформления (структурированность текста, наличие оглавления, ссылок на использованную литературу, таблицы, схемы и др.).

5.10.4. По итогам первого (заочного) этапа Конференции выстраивается рейтинг участников Конференции, на основании которого участники Конференции допускаются к участию во втором (очном) этапе.

5.10.5. Квота Участников Конференции, допущенных к участию во втором (очном) этапе Конференции, составляет не менее 50% от общего количества участников по каждой номинации.

5.10.6. Итоги первого (заочного) этапа оформляются жюри Конференции протоколом допуска ко второму (очному) этапу Конференции по форме согласно приложению 4 к Положению (для номинации «Педагогические чтения»), который передаётся в организационный комитет Конференции.

5.10.7. Итоги первого (заочного) этапа Конференции в срок до 13.03.2024 г. доводятся организационным комитетом Конференции до сведения участников Конференции письменно (письмо направляется по электронной почте на адрес образовательной организации, в которой работает участник Конференции).

5.11. Порядок проведения второго (очного) этапа Конференции.

5.11.1. Второй (очный) этап Конференции проводится по четырём номинациям:

- «Педагогические чтения»;
- «Педагогический дуэт»;
- «Мастер-класс»;
- «Командный тур. Союз семьи и школы – путь к успеху».

5.11.2. Порядок организации работы в номинации «Педагогические чтения».

Тематика секций:

1. «Эффективные практики управленческой деятельности»;
2. «Готов поделиться!» (для молодых специалистов);
3. «Урок как системный элемент реализации обновленных ФГОС и ФООП. Инновационные технологии организации образовательного процесса: эффективные практики реализации»;
4. «Синхронизация воспитательного процесса: целевые ориентиры, содержание, формат»;
5. «Путь в профессию: эффективные практики профориентационной работы с обучающимися»;
6. «Функциональная грамотность: новые линии содержания и оценивания»;
7. «На пути к цифровой школе»;
8. «Дошкольное образование в условиях реализации ФГОС и ФООП: общие проблемы – индивидуальные решения».

Обязательным условием представляемых материалов должно быть отражение в них различных аспектов реализации обновлённых ФГОС и ФООП, метапредметного характера работы.

Оценка представленных работ осуществляется по 6 критериям, каждый из которых включает набор показателей согласно приложению 5 к Положению. Каждый критерий оценивается до 3 баллов и имеет равнозначный вес. Максимальное количество баллов – 18.

Критерии оценивания выступления участника Конференции:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы заявленной теме, цели, задачам, ожидаемым результатам;
- степень раскрытия темы;
- чёткость и логичность изложения;
- коммуникационная культура;
- информационная и языковая культура.

5.11.3. Порядок работы в номинации «Педагогический дуэт» (наставник + наставляемый).

Цель – создание условий для развития профессиональных компетенций педагогов в организации образовательного процесса.

Участие в данной номинации – парное (начинающий учитель и его наставник, владеющие технологией организации образовательного процесса в соответствии с обновлёнными ФГОС и ФООП):

- мастер-класс от наставника (продолжительность – 15 минут);
- урок от наставляемого с применением технологии, демонстрируемой наставником в рамках мастер-класса. Участник Конференции презентует обобщающий урок, тема которого определяется участником Конференции самостоятельно (продолжительность урока – 30 минут);
- совместное обсуждение - до 5 минут.

Оценка за «Мастер-класс» осуществляется по 9 критериям, каждый из которых включает набор показателей согласно приложению 6 к Положению. Каждый критерий оценивается до 10 баллов и имеет равнозначный вес. Максимальное количество баллов – 90.

Критерии оценивания:

- актуальность и методическое обоснование;
- творческий подход и импровизация;
- коммуникативная культура;
- рефлексивная культура;
- информационная и языковая культура;
- ценностные ориентиры и воспитательная направленность;
- метапредметность и универсальность подходов;
- развивающий характер и результативность;
- проектная деятельность с опорой на разнообразные образовательные потребности обучающихся.

Оценка за «Урок» осуществляется по 11 критериям, каждый из которых включает набор показателей согласно приложению 6 к Положению. Каждый критерий оценивается до 10 баллов и имеет равнозначный вес. Максимальное количество баллов - 110.

Критерии оценивания:

- целевые ориентиры;
- достижение прогнозируемых результатов в соответствии с заданной целью урока;
- соответствие содержания урока обновленным ФГОС;
- информационная и языковая грамотность;
- методическое мастерство и творчество;

- мотивирование к обучению;
- рефлексия и оценивание;
- организационная культура;
- эффективная коммуникация;
- метапредметность и межпредметная интеграция;
- самостоятельность и творчество.

Максимальный балл -110.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных за мастер-класс наставником и урок наставляемым.

5.11.4. Порядок работы в номинации «Мастер-класс».

Цель: формирование и развитие профессиональных компетенций моделирования различных форм организации работы с обучающимися.

Продолжительность мастер-класса – 25 минут. Участник Конференции работает с презентативной командой, состоящей из педагогов образовательных организаций города. На выступление участника Конференции отводится 20 минут, на ответы на вопросы – 5 минут.

Оценка осуществляется по 9 критериям, каждый из которых включает набор показателей согласно приложению 7 к Положению. Каждый критерий оценивается до 10 баллов и имеет равнозначный вес. Максимальное количество баллов – 90.

Критерии оценивания:

- актуальность и методическое обоснование;
- творческий подход и импровизация;
- коммуникативная культура;
- рефлексивная культура;
- информационная и языковая культура;
- ценностные ориентиры и воспитательная направленность;
- метапредметность и универсальность подходов;
- развивающий характер и результативность;
- проектная деятельность с опорой на разнообразные образовательные потребности обучающихся.

5.11.5. Порядок работы в номинации «Командный тур. Союз семьи и школы – путь к успеху».

Цель: Развитие компетенций системного моделирования деятельности образовательной организации.

Участники демонстрируют уровень культуры проектирования в образовании, видения существующих проблем и путей их решения, умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие.

Форма испытания: работа группы из 5-7 человек. Группы получают не менее 2 часов для разработки образовательного проекта и его оформления в электронном и/или другом формате. Для представления образовательного проекта на сцене группа получает 10 минут и в течение 15 минут отвечает на вопросы экспертов.

Оценка выполнения испытания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает набор показателей согласно приложению 8 к Положению.

Каждый критерий оценивается до 10 баллов и имеет равнозначный вес. Максимальное количество баллов – 50.

Критерии оценивания:

- соответствие целей и содержания предлагаемой идеи;
- инновационность идеи;
- полнота и проработанность идеи;
- технологичность (реализуемость) идеи, низкая затратность реализации идеи;

- оригинальность, эмоциональность выступления.

5.11.6. Итоги второго (очного) этапа Конференции оформляются жюри Конференции протоколом по форме согласно приложению 9 к Положению.

5.12. Подведение итогов Конференции.

5.12.1. Победителями признаются участники Конференции, набравшие наибольшее количество баллов, если набранные ими баллы больше половины максимально возможных. Призерами по каждой номинации в пределах установленной квоты признаются участники, следующие в рейтинговой таблице за победителями, если набранные ими баллы больше половины от максимально возможных. Номинации присуждаются без учета рейтинговой оценки.

5.12.2. Квота победителей, призеров и номинантов составляет не более 50% от общего количества участников по каждой номинации.

5.12.3. Итоги Конференции оформляются жюри Конференции итоговым протоколом по форме согласно приложениям 10,11 к Положению.

4. Награждение по итогам Конференции.

4.1. Итоги Конференции утверждаются приказом Управления образования города Пензы.

4.2. Победители Конференции награждаются дипломами Управления образования города Пензы.

4.3. Призеры и номинанты Конференции награждаются дипломами Управления образования города Пензы, направленными в по электронной почте в муниципальные образовательные организации, в которых работают участники Конференции.

4.4. Лучшие работы рекомендуются к публикации в сборнике докладов победителей Конференции.

4.5. Итоги Конференции размещаются на официальном сайте Управления образования города Пензы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Форма заявки на участие в Конференции

В организационный комитет
XXVII научно-практической
конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы

**Заявка на участие в XXVII научно-практической конференции
педагогических работников образовательных организаций города Пензы
в номинации «Педагогические чтения»**

№ п/п	ФИО (полностью), должность	ОУ №	Тема работы	Наименование секции	Необходимые технические средства и программное обеспечение

Дата _____

Директор ОУ _____
МП

**Заявка на участие в XXVII научно-практической конференции педагогических
работников образовательных организаций города Пензы
в номинации «Мастер-класс»**

№ п/п	ФИО (полностью) участника, должность	ОУ №	ФИО (полностью) членов презентативной группы	Необходимое оборудование (технические средства и программное обеспечение)

Дата _____

Директор ОУ _____
МП

Примечание: к заявке прилагается презентационный материал, в котором указываются тема, цель, структура, ожидаемые результаты работы.

Заявка на участие в XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы в номинации «Педагогический дуэт»

№ п/п	ФИО наставника, должность	ОУ №	Тема мастер-класса	Необходимое оборудование (технические средства и программное обеспечение)

№ п/п	ФИО наставляемого, должность	ОУ №	Учебный предмет	Класс	Используемый УМК

Дата _____

Директор ОУ _____
МП

Заявка на участие в XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы в номинации «Командный тур. Моделируем будущее вместе»

№ п/п	ФИО (полностью) участников, должность	ОУ №

Дата _____

Директор ОУ _____
МП

**Анкета участника XXVII научно-практической конференции
педагогических работников образовательных организаций города Пензы**

Фамилия, имя, отчество (полностью)	
Год рождения	
Базовое образование (наименование учебного заведения, специальность по диплому)	
Место работы	
Должность, предмет (полностью)	
Педагогический стаж (полных лет)	
Стаж административной работы (для руководителей)	
Звания, награды, премии	
Научные интересы	
Опубликованные работы	
Научный руководитель	
Тема исследования	
Домашний адрес	
Контактный телефон	

Даю согласие на использование представленных мною сведений для использования по назначению Конференции.

Подпись участника Конференции _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Форма протокола допуска к участию в Конференции

Протокол № _____ от «____» _____ 202__ г.
по итогам рассмотрения документов кандидатов на участие
в XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы

Количество кандидатов, подавших документы на участие в Конференции:
_____.

Количество кандидатов, допущенных к участию в Конференции: _____.

- в номинации «Педагогические чтения»: _____,
- в номинации «Педагогический дуэт»: _____,
- в номинации «Мастер-класс»: _____,
- в номинации «Командный тур. Союз семьи и школы – путь к успеху»: _____.

Количество кандидатов, не допущенных к участию в Конференции: _____.

- в номинации «Педагогические чтения»: _____,
- в номинации «Педагогический дуэт»: _____,
- в номинации «Мастер-класс»: _____,
- в номинации «Командный тур. Союз семьи и школы – путь к успеху»: _____.

Председатель организационного комитета:

_____	_____	_____
дата	подпись	расшифровка подписи

Секретарь организационного комитета:

_____	_____	_____
дата	подпись	расшифровка подписи

Примечание: список участников Конференции прилагается.

Форма протокола допуска участников XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы ко второму (очному) этапу Конференции

Протокол № _____ от «____» _____ 202__ г.
по итогам первого (заочного) этапа XXVII научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций города Пензы в номинации «Педагогические чтения» в секции _____.

Количество участников Конференции, принявших участие в первом (заочном) этапе Конференции: _____.

Количество участников Конференции, допущенных к участию во втором (очном) этапе Конференции: _____.

Количество участников Конференции, не допущенных к участию во втором (очном) этапе Конференции: _____.

№ п/п	ФИО участника Конференции, образовательная организация	Сумма баллов	Средний балл	Примечание

Председатель жюри (сопредседатель жюри, член жюри):

_____ дата _____ подпись _____ расшифровка подписи

Секретарь жюри:

_____ дата _____ подпись _____ расшифровка подписи

Критерии оценки в номинации «Педагогические чтения»
(первый (заочный) этап)

Критерии	Показатели
Актуальность темы	Тема и содержание педагогического исследования затрагивают значимые проблемы, актуальные в настоящий момент для российской системы образования. Форма и содержание представленного опыта направлены на актуализацию или совершенствование образовательного процесса с учетом приоритетных задач в сфере образования. Доказательство значимости методической проблемы для современной системы образования. Внесение изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС и ФООП.
Разработка целевых ориентиров представленного материала	Соответствие содержания работы заявленной теме, цели, задачам, ожидаемым результатам. Учет конкретных запросов разных групп участников образовательных отношений при выборе методического инструментария. Корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка. Результативность представленных идей, ориентированность работы на конкретные практические результаты.
Степень раскрытия темы	Системное понимание проблемы. Четкость формулирования позиции по проблеме. Разнонаправленность формата анализа. Реалистичность предложений. Организационно-содержательная модель проведения анализа причин проблемы. Убедительное и аргументированное методическое обоснование реализации проблемы. Наличие конкретных практических результатов представленного педагогического опыта. Оригинальность и новизна представленного опыта.
Научно-практическая обоснованность представленного материала	Представление положений психолого-педагогических теорий, подходов, концепций, составляющих теоретическую основу представленного педагогического опыта. Описание способов деятельности, обеспечивающих эффективную практическую реализацию авторских идей. Наличие полезных методических рекомендаций.
Метапредметный характер представленного материала	Разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал. Доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой преподавания, опора на реальные ситуации). Системность и целесообразность использования метапредметных подходов. Потенциал транслируемости педагогического опыта.

Четкость и логичность изложения	Смысловая завершенность. Наличие логичных переходов. Взаимосвязанность частей представленной работы. Наличие иллюстрирующих примеров.
Качество оформления	Соответствие представленных материалов требованиям, указанным в положении (структурированность текста, наличие оглавления, ссылок на использованную литературу, таблицы, схемы и др.). Презентабельность материалов.

Критерии оценки в номинации «Педагогические чтения»
(второй (очный) этап)

Критерии	Показатели
Актуальность темы	Тема и содержание педагогического исследования затрагивают значимые проблемы, актуальные в настоящий момент для российской системы образования. Форма и содержание представленного опыта направлены на актуализацию или совершенствование образовательного процесса с учетом приоритетных задач в сфере образования. Доказательство значимости методической проблемы для современной системы образования. Внесение изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС и ФООП.
Соответствие содержания работы заявленной теме, цели, задачам, ожидаемым результатам	Соответствие содержания работы заявленной теме, цели, задачам, ожидаемым результатам. Корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка. Результативность представленных идей, ориентированность работы на конкретные практические результаты.
Степень раскрытия темы	Системное понимание проблемы. Четкость формулирования позиции по проблеме. Разнонаправленность формата анализа. Реалистичность предложений. Организационно-содержательная модель проведения анализа причин проблемы. Убедительное и аргументированное методическое обоснование реализации проблемы. Наличие конкретных практических результатов представленного педагогического опыта. Оригинальность и новизна представленного опыта.
Четкость и логичность изложения	Смысловая завершенность. Наличие логичных переходов. Взаимосвязанность частей представленной работы. Наличие иллюстрирующих примеров.
Коммуникационная культура	Соответствие представленных материалов требованиям делового стиля и публичного выступления. Поддержка толерантного отношения к различным позициям, уважение различных точек зрения. Культура ведения дискуссии.

Информационная и языковая культура	Педагогический кругозор и общая эрудиция. Знание нормативно-правовой базы современного образования. Корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, отсутствие фактических ошибок. Правильность и грамотность речи, убедительность, эмоциональность.
------------------------------------	--

Критерии оценки в номинации «Педагогический дуэт (урок)»
(второй (очный) этап)

Критерии	Показатели
Целевые ориентиры урока	Соответствие целевых ориентиров урока целевым установкам предыдущих уроков, конкретность формулировки.
Достижение прогнозируемых результатов в соответствии с заданной целью урока	Эффективное достижение предметных, метапредметных и личностных результатов. Вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации). Соотнесение действий с планируемыми результатами.
Соответствие содержания урока обновленным ФГОС	Наличие 4х элементной структуры содержания в соответствии с целью урока. Обращение внимания обучающихся на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания.
Информационная и языковая грамотность	Корректность содержания и использования научного языка. Глубина знаний. Доступность и адекватность информации по объёму и сложности. Владение ИКТ и визуализация информации. Языковая культура учителя и направленность на развитие культуры речи обучающихся. Использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.).
Методическое мастерство и творчество	Целесообразность выбора методов и приемов и их соответствие поставленной цели. Новизна и оригинальность подходов, нестандартность и индивидуальность учителя. Использование сравнительных и дискуссионных подходов, развитие умений аргументировать свою позицию. Разнообразие способов работы с информацией и использование разных источников. Использование приемов и средств технологии, представленной наставником в рамках мастер-класса.
Мотивирование к обучению	Использование различных способов мотивации. Умение заинтересовать и удивить. Системность и последовательность мотивации на уроке. Доброжелательная атмосфера. Использование проблемных ситуаций с опорой на жизненный опыт и интересы обучающихся. Поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями.
Рефлексия и оценивание	Объективность и открытость оценивания. Разные способы оценивания и рефлексии, умение их обосновать при самоанализе. Обратная связь, наличие возможностей для высказывания собственной точки зрения. Понятность процедуры и критериев оценивания. Адекватность оценки и рефлексии проведенного урока. Понимание вопросов при самоанализе и точность ответов. Убедительное обоснование собственной позиции.
Организационная культура	Постановка и понимание целей, задач и планируемых результатов урока. Наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий. Установление правил и процедур совместной работы на уроке. Обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного

	образования. Рациональное использование образовательного пространства и средств обучения.
Эффективная коммуникация	Взаимодействие учащихся с учителем и между собой. Поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания разных точек зрения. Способность учителя задавать модель коммуникации на уроке. Использование вопросов на понимание. Развитие умений учащихся формулировать вопросы. Развитие навыков конструктивного диалога, в том числе и при самоанализе проведенного урока.
Метапредметность и межпредметная интеграция	Использование потенциала различных дисциплин при корректности содержания. Поддержка универсальных учебных действий разных видов. Понимание особенностей метапредметного подхода и его отличия от междисциплинарных связей. Системность и целесообразность использования междисциплинарных и метапредметных подходов. Умение анализировать проведенное занятие с учетом использования метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока. Адекватность интеграции предметов.
Самостоятельность и творчество	Использование активных и интерактивных подходов для развития самостоятельности обучающихся (работа в группах, формулирование вопросов и т.п.). Создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения. Поддержка личной и групповой ответственности при выполнении заданий. Решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке.

Критерии оценки в номинации «Педагогический дуэт (мастер-класс)»
(второй (очный) этап)

Критерии	Показатели
Актуальность и методическое обоснование	Доказательство значимости методической проблемы для образования. Убедительное и аргументированное методическое обоснование предлагаемых способов обучения. Оригинальность и новизна методических приёмов. Технологичность и практическая применимость, внесение изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС. Разнообразие методических приёмов.
Творческий подход и импровизация	Творческий подход, оригинальность решений и способность удивить. Проявление индивидуальности и нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач. Использование приёмов театральной педагогики, артистизм. Умение осмыслить и переработать имеющийся опыт. Удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры).

Коммуникативная культура	Умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса. Включение разных групп в работу и взаимодействие с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога. Выстраивание эффективной обратной связи в педагогической деятельности и способность учителя задавать модель коммуникации. Поддержка толерантного отношения к различным позициям, уважение различных точек зрения. Владение культурными нормами и традициями (понимание и учёт в своей педагогической практике социокультурных особенностей страны, региона и учащихся своей школы).
Рефлексивная культура	Способность к анализу своей деятельности и осмыслению опыта (включение рефлексивных компонентов). Умение оценить выбор методов и достигнутые результаты. Осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте. Осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания. Адекватность оценки и рефлексии проведённого мастер-класса, точность ответов на вопросы.
Информационная и языковая культура	Корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, отсутствие фактических ошибок, глубина и широта знаний по теме. Разнообразие источников информации и форм работы с образовательными ресурсами. Использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.). Удачная обработка и представление информации (структурирование, интерпретация, сравнение, обобщение). Грамотность речи.
Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	Акцент на воспитательный эффект в педагогической деятельности. Обращение внимания на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания. Поддержка уважения достоинства личности и толерантного отношения к культурным различиям. Поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни. Педагогическая деятельность в области формирования ценностей морально-нравственной и гражданско - патриотической направленности.
Метапредметность и универсальность подходов	Разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал. Доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой преподавания, опора на реальные ситуации). Формирование универсальных учебных действий разных видов. Системность и целесообразность использования метапредметных подходов. Потенциал транслируемости педагогического опыта

Развивающий характер и результативность	Развивающий характер преподавания и поддержка индивидуальности в образовании. Опора на потенциал личностного развития обучающихся, самостоятельность и самореализацию. Выдвижение планируемых результатов. Учёт разнообразных образовательных потребностей (в том числе и использование инклюзивного подхода). Разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные).
Проектная деятельность с опорой на разнообразные образовательные потребности обучающихся	Умение выявить и обосновать ключевую проблему (сформулировать проблему, темы для обсуждения или исследования). Конструктивность и видение путей решения проблем. Выстраивание целеполагания (понимание целей, задач и ожидаемых результатов). Наличие количественных и качественных показателей достижения результата и проведение оценки результативности. Планирование и подведение итогов (анализ и осмысление).

Критерии оценки в номинации «Мастер-класс»
(второй (очный) этап)

Критерии	Показатели
Актуальность и методическое обоснование	Доказательство значимости методической проблемы для образования. Убедительное и аргументированное методическое обоснование предлагаемых способов обучения. Оригинальность и новизна методических приёмов. Технологичность и практическая применимость, внесение изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС. Разнообразие методических приёмов.
Творческий подход и импровизация	Творческий подход, оригинальность решений и способность удивить. Проявление индивидуальности и нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач. Использование приёмов театральной педагогики, артистизм. Умение осмыслить и переработать имеющийся опыт. Удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры).
Коммуникативная культура	Умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса. Включение разных групп в работу и взаимодействие с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога. Выстраивание эффективной обратной связи в педагогической деятельности и способность учителя задавать модель коммуникации. Поддержка толерантного отношения к различным позициям, уважение различных точек зрения. Владение культурными нормами и традициями (понимание и учёт в своей педагогической практике социокультурных особенностей страны, региона и учащихся своей школы).
Рефлексивная культура	Способность к анализу своей деятельности и осмыслению опыта (включение рефлексивных компонентов). Умение оценить выбор методов и достигнутые результаты. Осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте. Осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания. Адекватность оценки и рефлексии проведённого мастер-класса, точность ответов на вопросы.
Информационная и языковая культура	Корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, отсутствие фактических ошибок, глубина и широта знаний по теме. Разнообразие источников информации и форм работы с образовательными ресурсами. Использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.). Удачная обработка и представление информации (структурирование, интерпретация, сравнение, обобщение). Грамотность речи.

Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	Акцент на воспитательный эффект в педагогической деятельности. Обращение внимания на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания. Поддержка уважения достоинства личности и толерантного отношения к культурным различиям. Поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни. Педагогическая деятельность в области формирования ценностей морально-нравственной и гражданско - патриотической направленности.
Метапредметность и универсальность подходов	Разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал. Доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой преподавания, опора на реальные ситуации). Формирование универсальных учебных действий разных видов. Системность и целесообразность использования метапредметных подходов. Потенциал транслируемости педагогического опыта
Развивающий характер и результативность	Развивающий характер преподавания и поддержка индивидуальности в образовании. Опора на потенциал личностного развития обучающихся, самостоятельность и самореализацию. Выдвижение планируемых результатов. Учёт разнообразных образовательных потребностей (в том числе и использование инклюзивного подхода). Разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные).
Проектная деятельность с опорой на разнообразные образовательные потребности обучающихся	Умение выявить и обосновать ключевую проблему (сформулировать проблему, темы для обсуждения или исследования). Конструктивность и видение путей решения проблем. Выстраивание целеполагания (понимание целей, задач и ожидаемых результатов). Наличие количественных и качественных показателей достижения результата и проведение оценки результативности. Планирование и подведение итогов (анализ и осмысление).

Критерии оценки
в номинации «Командный тур. Союз семьи и школы – путь к успеху»
(второй (очный) этап)

Критерии	Показатели
Соответствие целей и содержания предлагаемой идее	Цели и содержание идеи актуально и системно. Комплексность использования ресурсов. Ориентированность предлагаемой идеи на системные изменения. Учет интересов всех целевых групп.
Инновационность идеи	Аргументация необходимости решения определенной проблемы посредством выдвигаемой идеи. Инновационность планируемых изменений (принципиальная новизна).
Полнота и проработанность идеи	Четкое представление планируемых результатов проекта. Комплексный характер планируемых результатов. Коррекция продуктов проекта с решением проблемы. Наличие качественного ресурсного обоснования проекта. Ориентированность итоговых продуктов проекта на практику деятельности в ОО.
Технологичность (реализуемость), низкая затратность реализации идеи	Обоснованный выбор действий. Логичная последовательность шагов «дорожной карты». Структурированность изложения материалов. Отражение рисков и подходов к управлению рисками. Возможность использования предлагаемой идеи в других ОО и потенциал диссеминации результатов. Низкий уровень затратности реализации идеи.
Оригинальность, эмоциональность выступления (яркость)	Оригинальность представления идеи. Удачная визуализация и наглядность. Убедительность и аргументированность выступления. Точность ответов на вопросы. Культура речи.

Форма протокола по результатам второго (очного) этапа
XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы

Протокол № _____ от « ____ » _____ 202__ г.
по итогам второго (очного) этапа XXVII научно-практической конференции
педагогических работников образовательных организаций города Пензы
в номинации (секции, подсекции) _____

Количество участников Конференции, принявших участие во втором (очном) этапе
Конференции: _____.

№ п/п	ФИО участника Конференции, образовательная организация	Сумма баллов	Средний балл	Примечание

Председатель жюри (сопредседатель жюри, член жюри):

_____ дата _____ подпись _____ расшифровка подписи

Секретарь жюри:

_____ дата _____ подпись _____ расшифровка подписи

Форма итогового протокола по результатам
XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы

Итоговый протокол № _____ от «_____» _____ 202__ г.
по итогам XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы
в номинации (секции) _____,

№ п/п	ФИО участника Конференции, образовательная организация	Этап		Сумма баллов	Средний балл	Результат (победитель, призёр, лауреат)	Примечание
		Первый (заочный)	Второй (очный)				

Председатель жюри (сопредседатель жюри, член жюри):

дата

подпись

расшифровка подписи

Секретарь жюри:

дата

подпись

расшифровка подписи

Форма итогового протокола по результатам
XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы

Итоговый протокол № _____ от «____» _____ 202__ г.
по итогам XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы
в номинации «Педагогический дуэт»

№ п/п	ФИО участника Конференции, образовательная организация	Баллы		Сумма баллов	Средний балл	Результат (победитель, призёр, лауреат)	Примечание
		Баллы наставника	Баллы наставляемого				

Председатель жюри (сопредседатель жюри, член жюри):

_____ дата _____ подпись _____ расшифровка подписи

Секретарь жюри:

_____ дата _____ подпись _____ расшифровка подписи

Форма оценочной ведомости
XXVII научно-практической конференции
педагогических работников образовательных организаций города Пензы
в номинации (секции) _____

Все критерии являются равнозначными и оцениваются до _____ баллов.
Максимальный общий балл за выполнение задания – _____.

№ п/п	ФИО участника Конференции, образовательная организация	Количество баллов по критериям оценки										Сумма баллов

Председатель жюри (сопредседатель жюри, член жюри):

дата

подпись

расшифровка подписи

Форма сводной оценочной ведомости
XXVII научно-практической конференции
педагогических работников образовательных организаций города Пензы
в номинации (секции) _____

№ п/п	ФИО участника Конференции, образовательная организация	Председатель жюри, сопредседатель жюри, члены жюри (ФИО)										Сумма баллов	Средний балл

Председатель жюри:

дата

подпись

расшифровка подписи

Сопредседатель жюри:

дата

подпись

расшифровка подписи

Члены жюри:

дата

подпись

расшифровка подписи

дата

подпись

расшифровка подписи

дата

подпись

расшифровка подписи

Секретарь:

дата

подпись

расшифровка подписи

Приложение 2
к приказу Управления образования
города Пензы
от «22» 02.2024 № 40-кн

**Состав организационного комитета
XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы
«Качество образования в контексте современных вызовов»**

Председатель	Петросова Елена Витальевна, заместитель начальника Управления образования города Пензы
Заместитель председателя	Матвеева Ирина Ивановна, начальник отдела общего образования Управления образования города Пензы
Члены оргкомитета:	Фрольцова Татьяна Александровна, заместитель начальника отдела общего образования Управления образования города Пензы Асташкин Илья Иванович, главный специалист отдела общего образования Управления образования города Пензы Иванушкина Юлия Сергеевна, главный специалист отдела общего образования Управления образования города Пензы Жуков Дмитрий Юрьевич, начальник информационно-аналитического отдела Управления образования города Пензы Кремнёва Татьяна Борисовна, заместитель директора МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы (по согласованию) Переточника Мария Геннадьевна, начальник отдела по организации воспитательной работы МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы (по согласованию) Ерёмкина Ирина Сергеевна, председатель Пензенской городской организации профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации (по согласованию) Тер-Аракелян Этери Кареновна, директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения классической гимназии № 1 им. В.Г. Белинского г. Пензы Слепова Наталья Ивановна, директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 12 г. Пензы имени В.В. Тарасова Загороднев Денис Валерьевич, директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения финансово-экономического лицея № 29 г. Пензы
Секретарь	Аверкова Мария Анатольевна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы (по согласованию)

Состав жюри
XXVII научно-практической конференции педагогических работников
образовательных организаций города Пензы
«Качество образования в контексте современных вызовов»

Номинация «Педагогические чтения»

Секция «Эффективные практики управленческой деятельности»

Шумилина Нелли Константиновна, директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 77 г. Пензы – председатель
Федосеева Ольга Федоровна, директор экспертно-аналитического центра ГАОУ ДПО «Институт регионального развития» Пензенской области, кандидат экономических наук, доцент, заслуженный экономист РФ - сопредседатель
Долов Андрей Алексеевич, директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 30 г. Пензы, кандидат технических наук
Каган Наталья Вячеславовна, и.о. директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 78 г. Пензы
Жирадкова Татьяна Анатольевна, заместитель директора средней общеобразовательной школы № 66 г. Пензы имени В.А. Стукалова
Шуватова Ольга Александровна, директор МБОУ ДО ШРДТ г. Пензы им. Ю.Е. Яничкина
Воробьева Любовь Николаевна, заведующая МБДОУ № 19 г. Пензы
Суслowa Инна Петровна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

Секция «Готов поделиться!» (для молодых специалистов)

Дубовицкая Светлана Владимировна, директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 19 г. Пензы – председатель
Ведюшкина Елена Анатольевна, заместитель директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 51 г. Пензы – сопредседатель
Ковалко Марина Викторовна, учитель химии МБОУ средней общеобразовательной школы с углубленным изучением информатики № 68 г. Пензы
Сапожникова Елена Геннадьевна, заместитель директора МБОУ гимназии «САН» г. Пензы
Щеглов Максим Игоревич, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 11 г. Пензы с углубленным изучением предметов гуманитарно-правового профиля
Доронина Татьяна Анатольевна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

Секция «Урок как системный элемент реализации
обновленных ФГОС и ФООП. Инновационные технологии организации
образовательного процесса»

Тер-Аракелян Этери Кареновна, директор МБОУ классической гимназии № 1 г. Пензы им. В. Г. Белинского, кандидат педагогических наук – председатель

Качалина Юлия Сергеевна, доцент кафедры «География» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кандидат педагогических наук – сопредседатель
Соколова Ольга Вячеславовна, заместитель директора, учитель истории и обществознания МБОУ средней общеобразовательной школы № 36 г. Пензы
Быковец Татьяна Юрьевна, заместитель директора, учитель математики МБОУ средней общеобразовательной школы № 58 г. Пензы
Зотова Светлана Владимировна, заместитель директора, учитель начальных классов МБОУ средней общеобразовательной школы № 20 г. Пензы
Аверкова Мария Анатольевна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

**Секция «Синхронизация воспитательного процесса:
целевые ориентиры, содержание, формат»**

Мокиевская Надежда Евгеньевна, доцент кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», кандидат педагогических наук – председатель
Колпашникова Людмила Николаевна, директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 7 г. Пензы – сопредседатель
Ежова Ольга Алексеевна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 65/23 г. Пензы
Макарова Елена Анатольевна, советник директора по воспитанию, учитель истории и обществознания МБОУ средней общеобразовательной школы № 11 г. Пензы с углубленным изучением предметов гуманитарно-правового профиля
Некрасова Ольга Александровна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 77 г. Пензы
Игнатьева Оксана Викторовна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 18 г. Пензы – секретарь

**Секция «Путь в профессию: эффективные практики профориентационной
работы с обучающимися»**

Желтов Павел Викторович, директор ГАО ПО «Центр опережающей профессиональной подготовки», кандидат педагогических наук - председатель
Памфилова Светлана Алексеевна, доцент кафедры «Прикладная психология» факультета педагогики, психологии и социальных наук ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кандидат психологических наук - сопредседатель
Воронина Наталья Валерьевна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 18 г. Пензы
Воробьева Екатерина Дмитриевна, советник директора по воспитанию МБОУ средней общеобразовательной школы № 66 г. Пензы имени В.А.Стукалова
Фирсова Елена Николаевна, начальник отдела профориентационной работы Центра организации приёма и довузовской подготовки ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Батайкина Лариса Федоровна, заместитель заведующего филиалом МБДОУ детского сада №7 г. Пензы
Егорова Татьяна Владимировна, педагог-психолог МБОУ средней общеобразовательной школы № 20 г. Пензы
Ермолина Татьяна Ивановна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

Секция «Функциональная грамотность: новые линии содержания и оценивания»

Загороднев Денис Валерьевич, директор МБОУ финансово-экономического лицея № 29 г. Пензы – председатель

Еремина Ольга Александровна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 60 г. Пензы – сопредседатель

Антонова Елена Вячеславовна, старший методист Центра естественно-математического образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития» Пензенской области

Духачева Евгения Вячеславовна, учитель начальных классов МБОУ лицея современных технологий управления № 2 г. Пензы

Бадалян Надежда Анатольевна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 47 г. Пензы

Манухова Ольга Анатольевна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

Секция «На пути к цифровой школе»

Акимова Ирина Викторовна, доцент кафедры «Информатика и методика обучения информатике и математике» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кандидат педагогических наук – председатель

Акчурина Эльвира Александровна, учитель информатики МБОУ средней общеобразовательной школы с углубленным изучением информатики № 68 г. Пензы – сопредседатель

Губанова Ольга Михайловна, доцент кафедры «Информатика и методика обучения информатике и математике» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Белова Наталья Леонидовна, заместитель заведующего МБДОУ детского сада № 89 г. Пензы

Бугрова Надежда Александровна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 56 г. Пензы имени Героя России А.М. Самокутяева

Буянова Светлана Александровна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

Секция «Дошкольное образование в условиях реализации ФГОС и ФОП: общие проблемы – индивидуальные решения»

Гордеева Вероника Викторовна, доцент кафедры «Дошкольное и дефектологическое образование» ФППиСН ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кандидат педагогических наук – председатель

Купецкова Валерия Феликсовна, директор Центра дошкольного образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития» Пензенской области, кандидат педагогических наук – сопредседатель

Гришакова Лилия Вячеславовна, заместитель заведующего филиалом № 1 «Гусельки» МБДОУ детского сада № 89 г. Пензы «Солнечный лучик»

Соснина Елена Тимофеевна, воспитатель МБДОУ детского сада № 57 г. Пензы «Матрёшка»

Чуващенко Инна Александровна, педагог-психолог филиала № 1 «Искорка» МБДОУ детского сада № 141 г. Пензы «Маленькая страна»

Корнеева Тамара Петровна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

Номинация «Педагогический дуэт» (Основная и старшая школа)

Сурина Ольга Петровна, доцент ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кандидат физико-математических наук – председатель
Кашаева Валентина Васильевна, директор МБОУ лингвистической гимназии № 6 г. Пензы – сопредседатель
Новикова Любовь Викторовна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы с углубленным изучением информатики № 68 г. Пензы
Махонина Вера Ивановна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 66 г. Пензы им. В.А. Стукалова
Куликова Екатерина Сергеевна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 12 г. Пензы им. В.В. Тарасова
Повалихин Владислав Викторович, учитель истории и обществознания МБОУ средней общеобразовательной школы № 7 г. Пензы имени В.И. Лебедева
Силкина Галина Михайловна, учитель биологии МБОУ средней общеобразовательной школы № 65/23 г. Пензы
Симбирева Светлана Николаевна, директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 11 г. Пензы с углубленным изучением предметов гуманитарно-правового профиля
Золотцева Наталья Юрьевна, учитель изобразительного искусства МБОУ средней общеобразовательной школы № 12 г. Пензы им. В.В. Тарасова
Нестерова Татьяна Викторовна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

Номинация «Педагогический дуэт» (начальная школа)

Наумова Нина Ильинична, доцент кафедры «Теория и методика дошкольного и начального образования» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кандидат педагогических наук - председатель
Гусева Елена Геннадьевна, заместитель директора МБОУ классической гимназии №1 им. В.Г. Белинского г. Пензы - сопредседатель
Повалихина Ольга Николаевна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы №19 г. Пензы
Васильева Лилия Александровна, заместитель директора МБОУ гимназии № 44 г. Пензы
Новикова Светлана Дмитриевна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы с углубленным изучением информатики № 68 г. Пензы
Умнова Лидия Михайловна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 12 г. Пензы имени В.В. Тарасова
Жилкина Ольга Александровна, заместитель директора МБОУ средней общеобразовательной школы № 79 г. Пензы
Зубкова Надежда Александровна, учитель начальных классов МБОУ средней общеобразовательной школы № 56 г. Пензы имени Героя России А.М. Самокутяева – секретарь

Номинация «Мастер-класс»

(педагогические работники общего и дополнительного образования)

Переяслова Наталья Львовна, директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 56 г. Пензы имени Героя России А. М. Самокутяева – председатель
Ермакова Ольга Петровна, заместитель директора МБОУ финансово-экономического лицея № 29 г. Пензы – сопредседатель

Нефедова Марина Валерьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ гимназии «САН» г. Пензы

Исаева Оксана Петровна, заместитель директора МБОУ СОШ № 36 г. Пензы

Козлова Кристина Владимировна, заместитель директора МБОУ ДО Дома детского творчества № 1 г. Пензы

Кривенкова Наталья Геннадьевна, учитель биологии МБОУ лингвистической гимназии № 6 г. Пензы

Терлецкая Ольга Валерьевна, учитель изобразительного искусства МБОУ средней общеобразовательной школы № 20 г. Пензы

Переточкина Мария Геннадьевна, начальник отдела дополнительного образования и воспитания МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы – секретарь

Номинация «Мастер-класс» (педагоги дошкольных образовательных организаций)

Сычёва Марина Владимировна, доцент кафедры «Дошкольное и дефектологическое образование» ФППиСН ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кандидат педагогических наук – председатель

Поршнева Ирина Олеговна, заместитель заведующего МБДОУ детского сада № 57 г. Пензы «Матрешка» - сопредседатель

Мамонтьева Татьяна Юрьевна, заместитель заведующего филиалом № 2 «Журавушка» МБДОУ детского сада № 120 г. Пензы «Аистёнок»

Голуб Наталья Юрьевна, заместитель заведующего МБДОУ детского сада № 103 г. Пензы «Ласточка»

Лупанова Елена Вячеславовна, педагог-психолог филиала «Созвездие» МБДОУ детского сада № 143 г. Пензы «Вишенка»

Кидярова Екатерина Евгеньевна, заместитель заведующего филиалом «Почемучки» МБДОУ детского сада № 19 г. Пензы «Катюша» - секретарь

Номинация «Командный тур. Союз семьи и школы – путь к успеху»

Каленов Юрий Николаевич, начальник Управления образования города Пензы – председатель

Кремнева Татьяна Борисовна, заместитель директора МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы - сопредседатель

Кистанов Александр Васильевич, директор МБОУ гимназии № 44 г. Пензы

Степанова Алла Сергеевна, заместитель директора МБОУ лицея современных технологий управления № 2 г. Пензы

Айсина Ольга Алексеевна, заместитель заведующего МБДОУ детского сада № 99 г. Пензы «Карусель»

Канарейкин Сергей Игоревич, директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 43 г. Пензы

Слепова Наталья Ивановна, директор МБОУ средней общеобразовательной школы № 12 г. Пензы им. В.В. Тарасова

Сидоренко Валентина Леонтьевна, главный специалист МКУ «ЦКО и МОУО» г. Пензы - секретарь